

ಅಗ್ರಿಮೆಂಟು ಪ್ರಕಾರ ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಅವರಲ್ಲಿರುವ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪೂರ್ವ ಮಾಡಿ ಕಲ್ವೆವೇಟು ಮಾಡುವಾಗ ಜಾಯಂಟು ಕಲ್ವೆವೇಷನ್ನು ಎಂದು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ರಿಸಲ್ಟಗಳು ಅಷ್ಟು ಆಶಾದಾಯಕವಾಗಿ ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ತಾವು ಹೇಳುವಂತೆ ಇದರಿಂದ ಜನಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಅನುಕೂಲವಾಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಲ್ಲ.

Starting of Sugar Factories in the State.

*Q.—656. Sri G. V. GOWDA (Palya).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of licences granted recently for starting sugar factories in the State and the places where they are to be started ;

(b) the number of applications recommended by State Government and pending consideration before Government of India for the grant of licence.

(c) whether they would take such steps as are necessary to secure licences at an early date ?

A.—Sri K. MALLAPPA (Minister for Industries and Commerce).—

(a) One at Gowribidanur.

(b) Ten.

(c) Yes

Sri G. V. GOWDA.—We are told that licences have been issued to start sugar factories at Hiriya and some other places.

Sri K. MALLAPPA.—Licences have not been issued.

Sri G. V. GOWDA.—When does the Government expect to get these licences to these places ?

Sri K. MALLAPPA.—We have been waiting for almost every day.

Sri S. M. KRISHNA.—Have the Government understood the attitude of the Central Government in discriminating against the Southern States when it comes to the question of giving licences for co-operative sugar ventures ? They are only favouring the Northern States and ignoring the claims of Southern States. Does the State Government subscribe to this impression ?

Sri K. MALLAPPA.—I am not prepared to admit that.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—If there are 10 applications pending before the Government of India, is it not a fact that two applications, one from Gangavati and another from Kamalapura, both co-operative sugar factories, were withheld due to the intervention of very powerful Parliament Members in New Delhi ?

Sri K. MALLAPPA.—That is not correct.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರುಡ್ಡಿ.—ಈಗ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ನೀರಾವರಿ ಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ನಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆಸುವಂತಹ ರೈತರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಒಂದು

(ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಂ. ಗುರಡ್ಡಿ)

ಚಿರೆಯೂ ನಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಗವರ್ನಮೆಂಟಿಗೆ ಇದನ್ನು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳ ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ನ್ನು ದೊರಕಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಅರ್ಜಿಗಳು ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಹತ್ತು ಅಪ್ಪಿಕೇಷನ್‌ಗಳು ಇಂಡಿಯಾ ಸರಕಾರದ ಮುಂದೆ ಇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮನಿಯಪ್ಪ.—ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಜವಾಬು ಕೊಡುತ್ತಾ ಈ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಹತ್ತು ಪುಗರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಲು ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಪೈಕಿ ಮೈಸೂರು ಸ್ಟೇಟಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ಗಳು ನಿಗಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಮೈಸೂರು ಸ್ಟೇಟಿಗೆ ಸದ್ಯದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ಗಳು ದೊರೆಯಬಹುದು ಎಂದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಯವರ ಮೂಲಕ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ.

Sri J. P. SARWESH.—Is it not a fact that an application from a Bidar Society is pending since 10 years?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇದು ನಾನು ಬಂದರಾಗಾಯ್ತು ಪೆಂಡಿಂಗ್‌ನಲ್ಲದೆ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬಲ್ಲೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ.—ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಹತ್ತು ಅಪ್ಪಿಕೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ರಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಯಾವ ಆರ್ಡರಿನಂತೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸರಾಯಿತು?

Sri K. MALLAPPA.—As and when the application is received, we have forwarded it. If he wants the information, I will give. The list of applications pending before the Government is: Bidar, Hiriyur, Kamalapura, Chickodi, Gangavati, Hassan, Dharwar, Kollegal, Mandya and another place Kalammanadoddi.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದವರು ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಮಲತಾಯಿ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಿಂದ ಸರಿಯಾದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಅಲ್ಲಿನ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಎನ್ನುವುದೂ ಒಂದು ಕಾರಣವಲ್ಲವೇ?

Sri K. MALLAPPA.—I have already answered that question.

Damage to Culverts and Causeways in Gandasi Constituency.

*Q.—745. Sri H. R. KESHAVA MURTHY (Gandasi).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the number of culverts and causeways washed out or damaged during the recent flood havocs in the month of November 1964 in Gandasi Constituency;

(b) whether they are aware that the traffic is completely or partially closed on account of such damages;

(c) whether estimates have been prepared to take up such flood damaged works to restore normal traffic;

(d) if so, the amounts of estimates of each work;

(e) the reasons for not taking up such flood damaged works so far;

(f) time required by the concerned authorities to take up and complete such works?